GRIGLIA CONTROLLO per il controllo successivo di regolarità

amministrativa e contabile DETERM. Aa.gg. n. 161 del 07.03.2016

|  |
| --- |
| **LIQUIDAZIONE DI SPESA INERENTE LA SENTENZA N. 3258/2015 RESA DALTRIBUNALE CIVILE DI CATANIA NEL GIUDIZIO PROMOSSO DAL SIG. SCUDERI GIACOMO E RADIO MARTE, OGGI A.G. STUDIO 99 SOC. COOP A .R.L. E DELLA RELATIVA TRANSAZIONE DI CUI ALL'ATTO DI GIUNTA N. 16 DEL 23/2/2016.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Anomalie riscontrate | X |
| **Oggetto** |  |
| * non riassume i principali elementi della decisione adottata (dispositivo) |  |
| * non indica i soggetti eventualmente interessati dal provvedimento |  |
| * non rispetta le forme di tutela della privacy (ove necessario) |  |
| * non indica correttamente l’importo (ove necessario) |  |
| Il provvedimento non è coerente con il Piano Esecutivo di Gestione e delle Performance |  |
| **Motivazione - Presupposti di fatto e di diritto** |  |
| Manca o è carente la descrizione del contesto in relazione alla quale si adotta  l’atto |  |
| Non sono indicate le ragioni specifiche per le quali deve essere adottato il provvedimento |  |
| Mancato o errato richiamo di leggi statali e regionali, statuto, regolamenti, mancato richiamo al bilancio di previsione e al PEG, a precedenti deliberazioni/determinazioni a cui si richiama la decisione | x |
| Non è esplicitata chiaramente la correlazione tra i presupposti di fatto e i presupposti normativi |  |
| Non è esplicitata chiaramente la volontà dell’amministrazione a provvedere |  |
| Non sono precisate le  modalità concrete di realizzazione dell’intervento |  |
| Non è individuato chiaramente il soggetto rispetto al quale il provvedimento è adottato |  |
| Manca di supporto documentale | x |
| Mancano i riferimenti alle convenzioni CONSIP (per acquisto di beni e servizi) al MEPA |  |
| Mancano i termini per presentare il ricorso e l’autorità competente ( ove sia necessario apporli) |  |
| manca il durc e/o il conto corrente dedicato |  |
| Manca il CIG |  |
| MANCA controllo equitalia ( per importi da liquidare superiori a 10.000 euro |  |
| Non sono riportati tutti i pareri e le attestazioni necessarie per la corretta impostazione dell’istruttoria |  |
| Manca il visto di regolarità contabile |  |
| **Dispositivo** |  |
| Non esplicita chiaramente la decisione e tutti gli elementi complementari quali la modalità di esecuzione della stessa, i riferimenti ai soggetti interessati |  |
| Non consente un immediato e chiaro collegamento con l’iter logico esplicitato in  premessa |  |
| Non rende conto, dettagliatamente, degli elementi già considerati e delle componenti contabili |  |
| Non appaiono rispettati i termini di conclusione del procedimento |  |
| **Pubblicazione** |  |
| Mancata esplicitazione dell’adempimento di cui agli artt. 26 e 27 D.lgs 33/2013 |  |

Osservazioni : ai sensi del piano di prevenzione della corruzione, anche per le transazioni per cui non è obbligatorio l’invio alla Corte dei Conti, occorre il parere del Revisore contabile che non risulta agli atti.
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IL SEGRETARIO COMUNALE